



*Aanbevelingen 2023*

14 HOOFDSTUK

# Aanbevelingen 2023

Het College van de Oudsmannen Pensioenen kan twee soorten aanbevelingen doen.

Overeenkomstig artikel 16 van het oprichtingsbesluit kan het College aan de pensioendiensten elke aanbeveling richten die het nuttig acht.

De aanbevelingen worden gedaan in het Jaarverslag of in voorkomend geval in de tussentijdse verslagen die worden uitgebracht overeenkomstig artikel 17 van het oprichtingsbesluit.

Met algemene aanbevelingen die gericht zijn aan de wetgevende of de uitvoerende macht beoogt het College in eerste instantie de verbetering van de wetgeving en reglementeringen, meer bepaald wanneer er een effectieve of vermeende discriminatie wordt vastgesteld, wanneer er meerdere interpretaties van de wetgeving of reglementering mogelijk zijn of wanneer een disfunctie wordt vastgesteld.

Met officiële aanbevelingen nodigt het College van de Oudsmannen de pensioendienst uit om zijn beslissingen en/ of werkwijze te herzien wanneer het College vastgesteld heeft dat deze niet in overeenstemming zijn met de wetten en reglementen of met de principes van behoorlijk bestuur of nog wanneer het College de billijkheid inroept. De bevoegde Minister of Ministers ontvangen een kopie van de officiële aanbeveling.

De aanbevelingen en de opvolging ervan zijn te raadplegen op de website van de Oudsdienst Pensioenen. Momenteel zijn een groot deel van de aanbevelingen geheel of gedeeltelijk ingewilligd.

Het hoeft geen betoog dat er enkel een aanbeveling uitgevaardigd wordt nadat er een grondige analyse heeft plaats gevonden en desgevallend nadat er met de betrokken pensioendiensten hierover reeds verschillende contacten hebben plaats gevonden.

### Algemene aanbeveling 2023/1

De Oudsdman Pensioenen beveelt aan de wetgeving (met name artikel 5 KB van 23 december 1996 en artikel 9 KB nr. 72) aan te passen zodat elk pensioen dat wordt toegekend en waarbij aan de betalingsvoorwaarden voldaan is, ook effectief uitbetaald wordt (en dan eventueel in mindering gebracht wordt van het gezinspensioen). Dit daar momenteel het verschil in sanctie bij het overschrijden met meer dan 100% van het wettelijk toegelaten grensbedrag bij een gezinspensioen dat toegekend is in het zelfde pensioenstelsel als het pensioen als alleenstaande (met name het gezinspensioen wordt geschorst en het pensioen als alleenstaande wordt niet uitbetaald) enerzijds en een gezinspensioen dat toegekend is in een ander pensioenstelsel dan het pensioen als alleenstaande van de echtgenote (met name het gezinspensioen wordt geschorst en het pensioen als alleenstaande blijft wel uitbetaald) discriminatoir is. Dit verschil in behandeling is immers niet proportioneel met de doelstelling van de wetgeving (de afzonderlijke boeking van de financiering) en is daardoor niet te verantwoorden.

Bij inwilliging van deze aanbeveling zal tevens de situatie zich niet meer voordoen dat er personen zijn die voor de berekening van de sociale bijdragen als zelfstandige door het RSVZ als niet-gepensioneerde gekwalificeerd worden zolang hun echtgenoot een gezinspensioen geniet ook al heeft deze echtgenote de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en een pensioenaanvraag ingediend of heeft ze een aanvraag

ingediend om vervroegd met pensioen te gaan. De Ziekte- en Invaliditeitsbijdragen worden hierdoor ook steeds berekend op het effectief uitbetaald pensioenbedrag.

Bij inwilliging van deze aanbeveling wordt tevens alle onduidelijkheid weggewerkt of het aanvullend pensioen al dan niet kan worden uitbetaald wanneer een pensioen niet wordt uitbetaald om aan de echtgenoot een gezinspensioen te waarborgen (daar de ingangsdatum van het aanvullend pensioen gekoppeld is aan de ingangsdatum van het wettelijk pensioen).

zie Hoofdstuk 1

## Algemene aanbeveling 2023/2

De Ombudsman Pensioenen stelde vast dat de formulering van de toekenningsvoorwaarde in het artikel 33 van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake pensioenen van de sociale sector door wet van 27 november 2022, aangebracht door artikel 7 van de wet van 27 november 2022 tot wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen voor wat betreft het minimumpensioen voor meewerkende echtgenoten (er wordt vereist om een minimumpensioen als werknemer te kunnen toekennen dat in de referentieperiode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van het kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum van het rustpensioen ten laste van de pensioenregeling voor zelfstandigen er gelijktijdige of afwisselende prestaties als werknemer en als zelfstandige bewezen zijn die ten minste gelijk zijn aan twee derde van de loopbaanjaren gelegen in die referentieperiode) niet in overeenstemming was met de toelichting bij de wetgeving in de parlementaire voorbereidingen (die vereist enkel dat er een gemengde loopbaan als zelfstandige en werknemer is en dat er een loopbaan bewezen wordt die ten minste 2/3 bedraagt van de periode gelegen tussen 1 januari 2003 en het kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum van het pensioen waarbij er rekening wordt gehouden met de loopbaan als zelfstandige, helper of meewerkende echtgeno(o)t(e) in het maxistatuut, de loopbaan als werknemer in België, de loopbaan in een andere lidstaat van de Europese Unie en de loopbaan in een land waarmee België een socialezekerheidsvereenkomst heeft afgesloten). De Ombudsman Pensioenen beveelt dan ook aan de tekst van de wetgeving aan te passen zodat deze in overeenstemming is met toelichting bij de wetgeving (waarin de bedoeling van de wetgever is verwoord).

Zie Hoofdstuk 9